

STADIUM :

PROJEKT TECHNICZNO – WYKONAWCZY

INWESTYCJA:

ZAGOSPODAROWANIE OTOCZENIA JEZIORA ROŻNOWSKIEGO

ADRES BUDOWY:

33-394 KRASNE POTOCKIE

DANE EWIDENCYJNE:

IDENTYFIKATOR DZIAŁKI: **121002_2.0012.235/4**
NR I NAZWA JEDNOSTKI EWID. **121002_2** GMINA CHEŁMIEC
NR I NAZWA OBRĘBU EWID. **0012** KRASNE POTOCKIE
NR EWID. **235/4**

KATEGORIA OBIEKTU:

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO – V

INWESTOR:

GMINA CHEŁMIEC
UL. PAPIESKA 2, 33-395 CHEŁMIEC

**JEDNOSTKA
PROJEKTOWA:**

ARCHIFORMACJA Sp. z o.o.
UL. ROMANA DMOWSKIEGO 22, 63-000 ŚRODA WIELKOPOLSKA

**ZAWARTOŚĆ
PROJEKTU:**

PROJEKT TECHNICZNO – WYKONAWCZY
KONSTRUKCJA

AUTORZY PROJEKTU

**BRANŻA:
PROJEKTANT :**

KONSTRUKCJA
mgr inż. Monika Ukleja ZAP/0009/POOK/11

DATA OPRACOWANIA: 03.2025

SPIS ZAWARTOŚCI

KARTA TYTUŁOWA PROJEKTU
SPIS ZAWARTOŚCI
OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

OPIS TECHNICZNY

- 1.0. Przedmiot opracowania
- 2.0. Podstawa opracowania
- 3.0. Warunki geotechniczne
- 4.0. Konstrukcja projektowanych elementów
- 5.0. Wytyczne dotyczące wykonywania robót budowlanych
- 6.0. Ochrona przeciwpożarowa

KOPIA NADANIA UPRAWNIEŃ PROJEKTANTA ARCHITEKTURY
KOPIA WPISU DO IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA PROJEKTANTA KONSTRUKCJI

CZĘŚĆ RYSUNKOWA PROJEKTU

Rys. nr PT/K/01 – Rzut pomostu
Rys. nr PT/K/02 – Przekroje przez pomost
Rys. nr PT/K/03 – Szczegóły montażowe belek pomostu
Rys. nr PT/K/04 – Szczegół montażowy słupów wiaty
Rys. nr PT/K/05 – Szczegół balustrady na pomoście
Rys. nr PT/K/06 – Szczegół balustrady przy schodach. Gabaryt belki policzkowej
Rys. nr PT/K/07 – Fundament pod huśtawkę

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

**Na podstawie art.34 ust.3d pkt.3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.
Prawo Budowlane (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późniejszymi zmianami)**

**OŚWIADCZAM, że projekt techniczno-wykonawczy dla inwestycji
ZAGOSPODAROWANIE OTOCZENIA JEZIORA ROŻNOWSKIEGO**

ADRES: 33-394 KRASNE POTOCKIE

IDENTYFIKATOR DZIAŁKI: 121002_2.0012.235/4

NR I NAZWA JEDNOSTKI EWID. 121002_2 GMINA CHEŁMIEC

NR I NAZWA OBRĘBU EWID. 0012 KRASNE POTOCKIE

NR EWID. 235/4

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Projektant:

mgr inż. Monika Ukleja

.....
uprawnienia budowlane nr ZAP/0009/POOK/11
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej
nr członkowski w Izbie Inżynierów – WKP/BO/0031/20

OPIS TECHNICZNY – KONSTRUKCJA

1.0. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt techniczno-wykonawczy konstrukcji dla elementów zagospodarowania otoczenia jeziora Rożnowskiego .

Projekt należy rozpatrywać łącznie z opracowaniami branżowymi z pozostałych branż.

Inwestor: Gmina Chełmiec

UL. PAPIESKA 2, 33-395 CHEŁMIEC

Inwestycja: Zagospodarowanie otoczenia jeziora Rożnowskiego

Lokalizacja: Krasne Potockie, działka nr 235/4

2.0. Podstawa opracowania

- Projekt zagospodarowania terenu i projekt branży architektonicznej
- Opinia geotechniczna wykonana w marcu 2025r. przez GEOTESTER mgr inż. Rafał Gucwa
- Normy Budowlane i przepisy

3.0. Wyciąg z opinii geotechnicznej

W marcu 2025 na działce nr 235/4 wykonano 3 otwory geotechniczne o głębokości 2,20 i 3,0m, w pobliżu zaprojektowanego zagospodarowania terenu dookoła stawu w Krasnym Potockim.

Występujące w profilu geologicznym grunty podzielono na trzy warstwy geotechniczne.

Warstwa geotechniczna charakteryzuje grunty o zbliżonych parametrach fizycznych i mechanicznych.

Warstwa geotechniczna I – gleba, dla której nie wyznaczono parametrów geotechnicznych.

Warstwa geotechn. II – grunty spoiste, drobnoziarniste wykształcone w postaci pyłu, gliny pylastej oraz gliny pylastej zwięzłej. Ze względu na konsystencję i związane z tym parametry geotechniczne, warstwę tę podzielono na dwie warstwy:

Warstwę IIA – glina pylasta z domieszką rumoszu oraz glina pylasta o konsystencji plastycznej i uśrednionym $IL=0,33$.

Warstwa IIB – glina pylasta, pył oraz glina pylasta zwięzła o konsystencji twardoplastycznej i uśrednionym $IL=0,10$.

Warstwa geotechn. III – grunty spoiste wykształcone w postaci ilów z domieszkami rumoszy skalnych:

Warstwa IIIA – il z domieszką rumoszu o konsystencji plastycznej i uśrednionym $IL=0,33$.

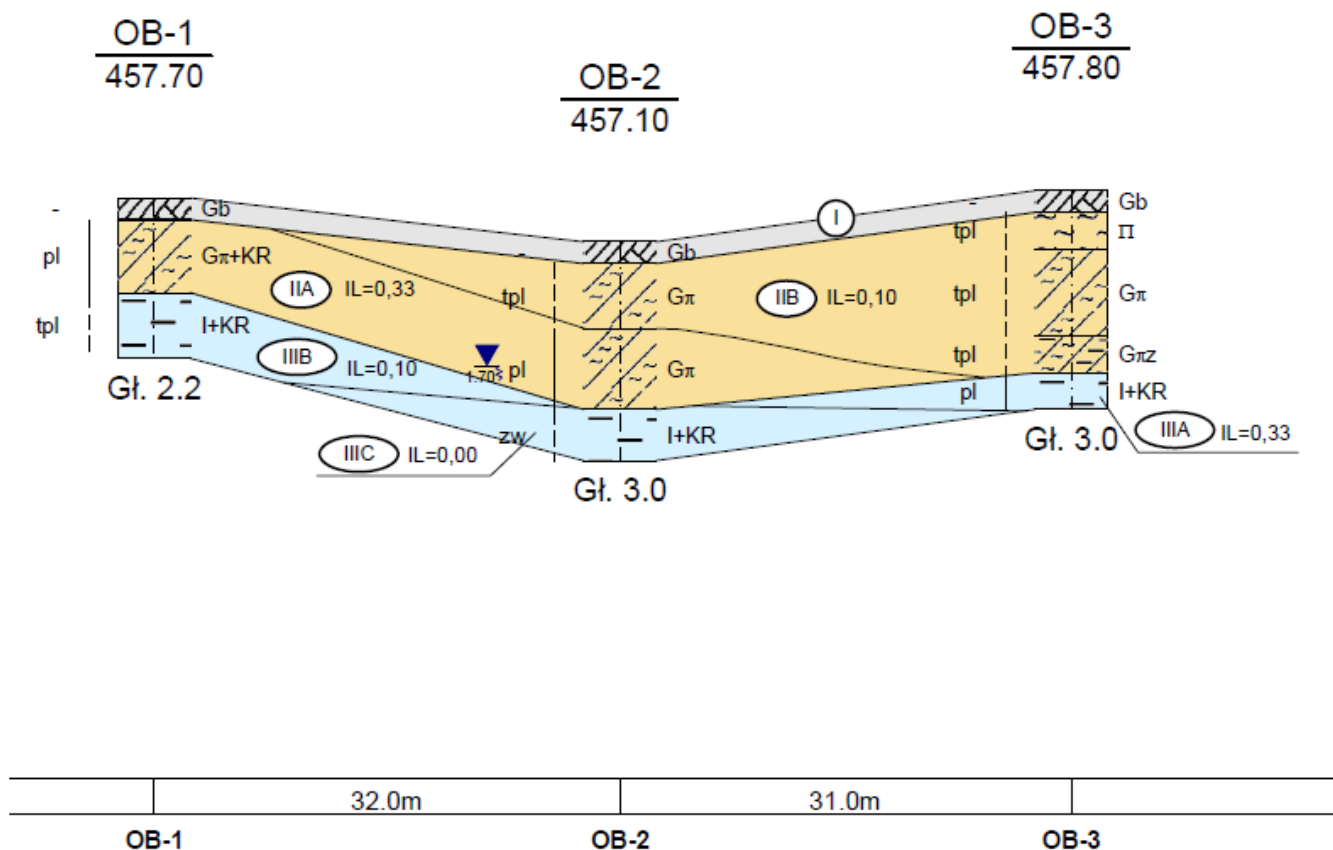
Warstwa IIIB – il z domieszką rumoszu o konsystencji twardoplastycznej i uśrednionym $IL=0,10$.
Prawdopodobne jest występowanie w obrębie warstwy głazu skalnego. Warstwę stwierdzono w otworze OB-1.

Warstwa IIIC – il z domieszką rumoszu o konsystencji zwartej i uśrednionym $IL=0,00$.

Parametry poszczególnych warstw wg opinii geotechnicznej

Podane wartości IL są wartościami uśrednionymi dla danej warstwy geotechnicznej.

Przekrój geologiczny:



Przedstawiony model budowy geologicznej na powyższym przekroju geotechnicznym może odbiegać od stanu rzeczywistego. Jest on wizualizacją interpolacji warstw pomiędzy wykonanymi otworami badawczymi.

W otworze badawczym OB-1 nie uzyskano zakładanej głębokości ze względu na znaczną twardość nawierconych gruntów, prawdopodobne jest występowanie w obrębie warstwy głazu skalnego.

W wyniku przeprowadzonych robót geologicznych stwierdzono występowanie wody gruntowej w postaci sączenia w otworze OB-2 na głębokości 1,7m p.p.t. co odpowiada rzędnej 455,40m n.p.m.

Podczas wiosennych roztopów czy długotrwałych opadów mogą pojawić się sączenia wody we wszystkich stwierdzonych warstwach geotechnicznych.

Sączenia wody gruntowej znajdujące się w obrębie warstwy gruntów spoistych często powodują wzrost jej wilgotności i pogorszenie parametrów geotechnicznych.

Wnioski z opinii geotechnicznej:

- 1) W świetle wykonanych prac i badań geologicznych i geotechnicznych można stwierdzić, iż projektowana inwestycja będzie wykonana na terenie średnio urozmaiconym pod względem morfologicznym i średnio urozmaiconym pod względem geologicznym.
- 2) Po wykonaniu badań wiertniczych stwierdza się, że teren badań posiada dobre warunki gruntowe.
- 3) Podczas obserwacji sąsiednich obiektów budowlanych nie zaobserwowano żadnych objawów świadczących o osiadaniu budynków, ich przemieszczeń oraz niekorzystnego wpływu wody gruntowej.
- 4) Stwierdzono występowanie wody gruntowej w postaci sączenia.
- 5) W podłożu nawiercono grunty spoiste. W obrębie warstwy IIIB, stwierdzonej w otworze badawczym OB-1, prawdopodobne jest występowanie głazu skalnego.
- 6) Występujące w podłożu utwory spoiste wykształcone w postaci gruntów lessopodobnych czyli pyłów i glin pylastych posiadają właściwości tiksotropowe, oznacza to, że pod wpływem drgań i wstrząsów wykazują cechy upłynniania się, znacznie zmniejszają swą wytrzymałość i zwiększają osiadanie. Prace ziemne należy prowadzić w taki sposób, aby nie naruszać naturalnej struktury gruntu, co może skutkować obniżeniem nośności podłoża.
- 7) Iły są gruntami ekspansywnymi, a więc gruntami spoistymi, drobnoziarnistymi, ilastymi odznaczającymi się zdolnością do zmian objętości (kurczenia się lub pęcznienia) na skutek zmiany wilgotności. W każdym wykonanym otworze stwierdzono zaleganie warstw ilastych. Konieczne jest zabezpieczenie warstwy ilów przed zmianą ich wilgotności.
- 8) Prace ziemne należy prowadzić w okresie suchym – bezopadowym.
- 9) Należy zabezpieczyć wszelkie powstałe skarpy w wyniku prac ziemnych niezwłocznie po ich wykonaniu
- 10) Strefa przemarzania podłoża dla terenu badań wynosi 1,2m.
- 11) Jeżeli podczas prowadzenia robót ziemnych, warunki gruntowe będą wykazywały znaczną złożoność w strukturze geologicznej, należy powiadomić projektanta.
- 12) **Kategoria geotechniczna obiektu – pierwsza w prostych warunkach gruntowych.**

4.0. Konstrukcja projektowanych elementów

4.1. Pomost przy stawie zaprojektowano z elementów kompozytowych z tworzywa sztucznego

- Pale kompozytowe średnicy 200mm, długości od 1,5m do 3,0m, wbijane w grunt w rozstawie max. 250cm (na długości pomostu) i 170cm (w poprzek pomostu)
- belki oczepowe kompozytowe o profilu 8x23cm, mocowane po 2szy. do pali na śruby (pręty gwintowane) M16
- legary kompozytowe o profilu 8x23cm, montowane na belkach oczepowych
Max rozstaw legarów co 60cm (dla zaprojektowanych desek). Zagęszczony rozstaw legarów zastosowano w miejscach urządzeń ustawionych na pomoście, tj. wiaty, ławek i huśtawki. Legary łączyć z belkami oczepowymi za pomocą złączy kątowych ze stali ocynkowanej lub nierdzewnej
Max rozstaw dla podparć legarów = 250cm. Dylatacje legarów max co 5,0m
- Deski kompozytowe pomostowe z tworzywa sztucznego ryflowane o wymiarze 4x17cm, łączone na pióro i wpust
- Balustrada na pomoście - zaprojektowano balustradę o podstawowym module 250cm z elementów kompozytowych; słupki o profilu 12x12cm pomiędzy, którymi jest rozciągnięta lina jutowa. Schemat balustrady wg załączonego rysunku

4.2. Schody na pomost

Zaprojektowane w tej samej technologii co pomost, tj. z elementów kompozytowych z tworzywa sztucznego. Stopnie z desek

Balustradę przy schodach zaprojektowano z pochwytem na wysokości 110cm, z kilku słupów połączonych górą podłużnicą i pochwytem.

Schemat balustrady wg załączonego rysunku.

4.3. Fundament pod huśtawkę

Zaprojektowano fundament o podstawie 90x90cm gr. 40cm z trzonem o wym. 50x50x85cm.

Posadowienie fundamentu na głębokości 125cm (około 180cm poniżej projektowanej rzędnej pomostu) na betonie podkładowym gr.10cm..

Zaprojektowano fundament z betonu B30 wodoszczelnego W8, zbrojony stalą A-IIIN

Sposób zamocowania słupa huśtawki na fundamencie wykonać zgodnie z wytycznymi producenta urządzenia.

4.4. Wiaty na pomoście

Zaprojektowano wiatę jako wyrób gotowy. Konstrukcja wiaty z drewna klejonego

Słupy wiaty będą ustawione na podwójnych legarach i skręcone poprzez blachy z legarami.

Sposób zamocowania wiaty na elementach pomostu przedstawiono na załączonym rysunku.

Przed zamontowaniem wiaty należy potwierdzić u dostawcy urządzenia sposób zamocowania.

4.5. Ławki na pomoście

Ławki zostały przyjęte jako elementy gotowe dostarczane na budowę.

Montaż zgodnie z wytycznymi producenta

4.6. Inne urządzenia zagospodarowania terenu

Inne zaprojektowane urządzenia zostały przyjęte jako elementy gotowe dostarczane na budowę.

Montaż zgodnie z wytycznymi producenta

5.0. Wytyczne dotyczące wykonywania robót budowlanych

- Całość prac należy prowadzić pod bezpośrednim nadzorem osoby uprawnionej z zachowaniem zasad sztuki budowlanej, zasad BHP oraz w kolejności nie kolidujących ze sobą prac.
- Wszystkie materiały użyte do budowy powinny posiadać odpowiednie, aktualne atesty PZH i ITB dopuszczające ich zastosowanie oraz certyfikaty bezpieczeństwa
- Dopuszcza się zastosowanie materiałów i produktów innych (tzw. równoważnych) o parametrach i właściwościach nie gorszych niż wskazane w dokumentacji projektowej.
- Niezależnie od informacji technicznych zawartych w niniejszym opracowaniu obowiązują Wykonawcę poszczególnych robót „Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych” oraz odpowiednie normy, które należy traktować jako uzupełnienie dokumentacji, w szczególności:
 - PN-EN 206 Beton – wymagania, właściwości, produkcja i zgodność
 - PN-EN 13670 Wykonywanie konstrukcji z betonu
- Podstawowe wytyczne dla wykonania elementów konstrukcji obiektu
 - w zakresie konstrukcji żelbetowych
 - klasa ekspozycji – XC2
 - klasa wykonania konstrukcji – 2

6.0. Ochrona przeciwpożarowa

Klasę odporności pożarowej oraz odporność ogniową poszczególnych elementów konstrukcyjnych należy przyjąć na podstawie wytycznych projektu architektury.

PROJEKTANT:

mgr inż. Monika Ukleja

.....
uprawnienia budowlane nr ZAP/0009/POOK/11
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno – budowlanej



ZACHODNIOPOMORSKA
OKRĘGOWA
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: ZAP-OKK-0054/0004/11

Szczecin, 25 maja 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

decyzją Zachodniopomorskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Pani mgr inż. Monika Ukleja

urodzona dnia 12 listopada 1975 r. w Pyrzycach
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny ZAP/0009/POOK/11

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
do projektowania bez ograniczeń.

1. Uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń uprawniają do projektowania w zakresie:
 - 1) sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu, zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie;
 - 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie nadanej specjalności, zgodnie z § 15 ww. rozporządzenia.
2. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane niniejsze uprawnienia, w zakresie objętym nadaną specjalnością, stanowią również podstawę do:
 - 1) sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
 - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



mgr inż. Mieczysław Ohtarzewski
Przewodniczący OKK

mgr inż. Andrzej Galkiewicz
Z-ca Przewodniczącego OKK

prof. dr hab. inż. Władysław Szaflik
Członek OKK

Otrzymują:

1. Pani Monika Ukleja
ul. Wojska Polskiego 34
73-115 Dolice
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada ZOIB
4. OKK ZOIB – aa



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-C3W-CXU-IHY *

Pani Monika UKLEJA o numerze ewidencyjnym WKP/BO/0031/20
adres zamieszkania os. Stefana Batorego 57F/97, 60-687 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-12 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

